

## 那智勝浦町立温泉病院 医事業務委託プロポーザル 評価基準

## 1. 評価項目

次の評価項目に基づき採点する。

なお、各項目の配点については非公表とする。

評価項目	
全体評価	提案内容
	取組姿勢
提案項目	医事業務
	職員教育・患者サービス
	組織
	その他の提案
業 務	業務実施体制・人員配置計画
	業務継続性
危機管理	災害時等対応
見積価格	

## 2. 評価方法

- (1) 評価委員は「1. 評価項目」に基づき、プロポーザル参加事業者ごとに点数評価を行う。
- (2) 各評価委員の持ち点を合算した値（満点）の6割を最低基準点とし、各評価委員の評価点を合算した値が最低基準点に満たないプロポーザル参加事業者は選外とする。
- (3) 各評価委員の評価点を合算した値が最も高いプロポーザル参加事業者を受託候補者として特定する。ただし、評価点が同点の場合は見積書の金額が低い者を受託候補者とする。
- (4) プロポーザル参加事業者が1者のみの場合で、各評価委員の評価点を合算した値が最低基準点を満たすときは、当該プロポーザル参加事業者を受託候補者として特定する。

## 3. 評価の着眼点

各評価項目の作成において、評価委員による評価の際に重視する点は次のとおり。

- (1) 全体評価
  - ① 提案内容
    - ・ 提案書の内容は「【別紙3】那智勝浦町立温泉病院 医事業務委託仕様書」の内容を的確に踏まえ、簡潔、明確かつ具体的に記載されているか。
  - ② 取組姿勢
    - ・ 提案に際しての取組姿勢に熱意、積極性が感じられるか。
- (2) 提案項目
  - ① 医事業務
    - ・ 業務処理マニュアルの作成等、病院職員との業務内容の共有についての提案があり、内容は適切か。
    - ・ 診療報酬請求の精度向上のための提案があり、内容は適切か。
    - ・ 業務の遂行にあたって、病院職員に業務負担をかけない提案があり、内容は適切か。
    - ・ 本項目の改善又は効率化に対して優れた提案があり、内容は適切か。
  - ② 職員教育・患者サービス

- ・ 業務従事者の育成に関する研修等の提案があり、内容は適切か。
- ・ 業務従事者の接遇力向上のための取り組みの提案があり、内容は適切か。
- ・ 患者、ご家族、住民又は病院職員からの苦情や意見に対する体制と業務への反映方法の提案があり、内容は適切か。
- ・ 本項目の改善又は効率化に対して優れた提案があり、内容は適切か。

### ③ 組織

- ・ 組織管理（業務従事者及び業務の管理、統括方法及びバックアップ体制）の提案があり、内容は適切か。
- ・ 業務上のミスや事故の防止策及び発生時の対応等、安全管理の提案があり、内容は適切か。
- ・ 病院職員との情報共有、協力体制の提案があり、内容は適切か。
- ・ 本項目の改善又は効率化に対して優れた提案があり、内容は適切か。

### ④ その他の提案

- ・ 上記の枠にとらわれず、病院の医事業務全体の効率化、患者サービス向上、病院職員満足度の向上、もしくは病院運営全体に直結する、実現可能で具体的な企画及び提案があれば高く評価する。

## (3) 業務項目

### ① 業務実施体制・人員配置計画

- ・ 提案内容を実施するために適切な業務従事者数、配置、経験年数となっているか。
- ・ 熟練の職員が退職した際にも業務内容が低下しない方策の提案があり、内容は適切か。
- ・ 職員確保の方策の提案があり、内容は適切か。

### ② 業務継続性

- ・ 前受託業者からの業務の引継ぎに関する計画・体制の提案があり、内容は適切か。
- ・ 前受託業者からの業務の引継ぎに際し、病院職員に業務負担をかけない対策の提案があり、内容は適切か。

## (4) 危機管理

### ① 災害時等対応

- ・ 大規模災害等により多くの負傷者が来院した場合の業務実施体制及び病院への協力体制に関する提案があり、内容は適切か。
- ・ 本項目の改善又は効率化に対して優れた提案があり、内容は適切か。

## (5) 見積価格

見積価格に関しては、次の算定方式により得点化する。

### 【算定方式】

価格点（見積価格の配点）× 提案者のうち最も低い見積価格 ÷ 提案者の見積価格

※見積価格は消費税及び地方消費税を含まない。